

SYMPOSIUM

## Governing bodies and behaviours

*This symposium, organised by members of the [Network for young researchers in social sciences on the theme of HIV/AIDS](#) and the [Treatments and Constraints group](#) will take place on October 15-16 2020 at the ENS of Lyon (France).*

“Governing through” instruments, numbers, listening, maps, public funding, labels, accommodations, files, honours, science, proximity, time, prices...<sup>1</sup> The work for “governmentality” initiated by Foucault (2004) has generated many theoretical developments within several fields (Berlivet, 2013), which reveals its very heuristic dimension for social sciences. Sixteen years after *Le gouvernement des corps [The government of bodies]* (Fassin & Memmi, 2004), this symposium aims to question anew the uses of this notion that allows to analyse various social phenomenon.

Although the “*governing of*” insists on the governed object (or the object to be governed), and thus creates a dichotomy separating the governor(s) from the governed, “*governing through*” relates more to the measuring tools used as governing techniques, norm originators and, by opposition, deviances from the established order. The goal is to question the manner in which social sciences employ and re-appropriate the two aspects of this notion. This symposium sets out to shed light on the stakes at play depending on disciplinary and theoretical groundings, analysis scales, locations and temporalities (political, institutional, historical, within research ...).

### Constants and mutations of the governors/governed dualism

A first line of reflection aims at questioning the permanence of a strict dualism separating “governors” and “governed”. Can these two poles not be apprehended through their mutations and their dynamics? Since “there is no power, only power relations” (Foucault, 2004), the Foucauldian perspective questions this opposition and allows us to envision its reversibility, or at least its ambivalence. Presentations can look into the heterogeneous uses and employment of these concepts, as well as into the stakes relating to the characterisation of the realities under study: should we, for instance, speak of governors/governed or rather

<sup>1</sup> This (non-exhaustive) enumeration makes reference to recent publications which all begin with the indicative “governing by...”: Lascoumes & Le Galès, 2004; Fassin, 2006; Ihl, 2004; Lascoumes, 2007; Desrosières, 2008; Marzouki & Simon, 2010; Bezes & Siné, 2011; Barrault, 2013; Bergeron, Castel & Dubuisson-Quellier, 2013; Déloye, Ihl & Joignant, 2013; Aust & Picard, 2014; Blanck, 2016; Nouguez & Benoît, 2017.

dominant/dominated (Bourdieu, 1980)? This question becomes even more meaningful when the neoliberal context in which it belongs is taken into account (Dardot & Laval, 2010), along with the redistributions or dispossessions which take place within relations of power and between individuals (Laval, 2018; Biland, 2019). The modalities of the relations between governors and those they govern can also be understood through the tools of public action (Dubuisson-Quellier, 2016), in the sense that they “carry values, fuelled by a social interpretation and by precise conceptions of the considered regulation mode” (Lascoumes & Le Galès, 2004). Their place and their plurality within public action will need to be questioned.

### **Categorizing, quantifying, evaluating**

A second line of reflection hinges on the categories, the procedures and the tools employed, on various scales, to quantify, sort and evaluate bodies and behaviours. Communication propositions can bear on the deployment of indicators aiming to evaluate the dispositions taken by public policies, such as Hospitals (Bertillot, 2018) or Universities (Eyraud & al., 2011; Brusadelli & Lebaron, 2012). On another level, they may also question the way in which individuals grasp indicators and tools themselves, in order to self-measure, to compare, and to transform themselves (Dagiral & al., 2019a; Dagiral & al., 2019b; Dalgalarondo & Fournier, 2019; Illouz, 2019). Communication proposals can also question the performativity of these categories, quantification and classification practices (Desrosières & Thévenot, 1988; Hacking, 1995; Baudot, 2016; Trachman & al., 2018) or, in the light of new subjects of study, extend the reflections to the double issue of statistics used as a tool for proving and as a tool for governing (Desrosières, 2014). Finally, and to take an opposite stance to the precedent propositions, contributions may also investigate those things that escape from these categorisation and quantification practices, what we refrain (ourselves) from counting, what we do not imagine evaluating, and what we avoid naming.

### **Telling ourselves or being told: an injunction to make a narrative of self**

This third line of reflection relates to the narratives of self that are requested by institutions. The aim is to extend the reflections initiated by the advent of a biographical society where individuals are required to narrate themselves (Darmon, 2008 [2003]; Memmi, 2003; Fassin & Memmi, 2004) and, if they are hoping to gain access to social benefits, to insert their narratives within a certain rhetoric, such as “merit” (Fassin, 2001), “autonomy” (Lahire, 2007 [2005]), or “projects” (Boltanski & Chiapello, 1999; Cayouette-Remblière, 2016; Mahi, 2018). These “biographical injunctions” (Astier & Duvoux, 2006; Duvoux, 2009) are the founding blocs for many social policies and thus bisect many scenes which should be further explored. How are these narrative injunctions internalised or kept at bay by the users (and/or conversely by the institutional agents) in the light of their dispositions, of their social trajectories?

Communication propositions may also question the cognitive processes initiated by individuals, such as a disposition for reflexivity (Archer, 2012; Coutant, 2008), personal development (Brunel, 2008; Marquis, 2015) or emotional work (Hochschild, 2017 [1983]).

### **Bodies within institutions, instituted bodies**

This fourth line of reflection aims at describing the variability with which individuals are worked by the institutions, but also the way in which they transform them in return. Communications may extend the reflections analysing the manner in which certain institutions, whether they are “total” (Goffman, 1961), “disciplinary” (Foucault, 1975) or “enveloping” (Darmon, 2013), produce certain bodies and certain behaviours. Communications can also question the “production of consent” of individuals (Burawoy, 2015) by institutions in which the margins of freedom are certainly negotiable but are also caught up in relations of power (Sempé & al., 2007). Additionally, communications can also describe how some users of these institutions acquire a certain expertise concerning the knowledge of which they are the subject, in a similar manner to the emergence of expert-patients in the field of HIV/AIDS (Epstein, 1996; Gelly & Pavard, 2016; Lochard & Simonet, 2009; Barbot, 2002). Finally, communications may also look into the way in which individuals negotiate the management of their social integration outside the boundaries of these institutions (Baszanger, 1986).

\* \* \*

Communication proposals must be linked to one or several of these four themes. They can also broach methodological questions relating to the theme of this symposium. This call for papers concerns all researchers in any field of social sciences (anthropology, law, geography, history, philosophy, political sciences, sociology, etc.). A publication is intended following the symposium.

### **Practical information**

Abstracts for communication propositions, 500 words maximum, must be submitted before **2nd june 2020** and must:

- Contain a title;
- Indicate the name of the author(s) and the institution(s) to which they are attached (complete affiliation);
- Indicate the material on which the work is based;
- **Be sent to the following address: [colloque.gouvernement@gmail.com](mailto:colloque.gouvernement@gmail.com).**

Proposals will be evaluated by the scientific committee and answers will be sent out by email on **end of June 2020**.

For any question relating to this conference, please contact: [iris.condamine@inserm.fr](mailto:iris.condamine@inserm.fr) or [marina.silva.duarte@gmail.com](mailto:marina.silva.duarte@gmail.com)

**Organising committee:** Cyriac Bouchet-Mayer ([SantÉSIH](#)), Iris Condamine-Ducieux ([Cermes3](#)), Laura Delcourt ([CeRIES](#)), Marina Duarte ([LEGS](#)), Julia Legrand ([CRESPPA](#)), Lara Mahi ([Centre Max Weber](#)), Alexandre Michel ([Cermes3](#)), Isaora Rivierez ([Cerlis](#)), Théo Sabadel ([Triangle](#)).

**Scientific committee:** Luc BERLIVET (Cermes3, CNRS), Jean-François BERT (IHAR, Université de Lausanne), Marianne BLIDON-ESNAULT (CRIDUP, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne), Yasmine BOUAGGA (Triangle, CNRS), Flavien BOUTTET (APEMAC, Université de Lorraine), Christophe BROQUA (Institut des mondes africains, CNRS), Baptiste BROSSARD (College of Arts and Social Sciences, Australian National University), Fanny CHABROL (CEPED, IRD), Gilles CHANTRAINE (Clersé, CNRS), Philippe COMBESSIE (Sophiapol, Université Paris Nanterre), Mathilde DARLEY (CESDIP, CNRS), Christine DETREZ (Centre Max Weber, ENS de Lyon), Eric FASSIN (LEGS, Université Paris 8), Sylvain FEREZ (SantÉSIH, Université de Montpellier), Nicolas FISCHER (CESDIP, CNRS), Virginie GAUTRON (Laboratoire Droit et Changement Social, Université de Nantes), Gabriel GIRARD (SESSTIM, INSERM), Miriam GROSSI (Centro de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal de Santa Catarina), Laure HADJ (CURAPP-ESS, Université Picardie Jules Verne), Marie JAUFFRET-ROUSTIDE (CERMES3, Université Paris Descartes), Martine KALUSZYNSKI (Pacte, CNRS), Frédéric LE MARCIS (Triangle, ENS de Lyon), Stéphane LEROY (ESO, Université d'Angers), Lara MAHI (Centre Max Weber, Université Jean Monnet), Dominique MEMMI (CRESPPA, CNRS), Julie MINOC (Printemps, Université de Versailles Saint-Quentin), Cindy PATTON (Faculty of Sociology and Anthropology, Simon Fraser University), Pascale PICHON (Centre Max Weber, Université Jean Monnet), Sacha RAOULT (LDPSC, Université Aix-Marseille), Ranabir SAMADDAR (Distinguished Chair in Migration and Forced Migration Studies, Calcutta Research Group), Barbara STIEGLER (Sciences Philosophie Humanités, Université Bordeaux-Montaigne), Emmanuel TAÏEB (Triangle, Sciences Po Lyon), Tonya TARTOUR (Centre de sociologie des organisations, Sciences-Po), Gaëtan THOMAS (Centre de recherches historiques, EHESS), Lars THORUP LARSEN (Department of Political Science, Aarhus University), Frieder VOGELMANN (Social Sciences Department, Frankfurt University).

This event benefits from the support of the Agence Nationale de Recherche sur le Sida (ANRS) [National Agency for research on HIV] ; de l'École Normale Supérieure de Lyon (ENS-Lyon) [Institution of Higher Research and Education] ; de la Maison des Sciences de l'Homme Lyon St-Etienne (MSH Lyon St-Etienne) [Human Sciences coordination institution] ; de la Maison des Sciences de l'Homme : les Sciences Unies pour un autre Développement (MSHSud) [Human Sciences coordination institution] ; du laboratoire Triangle [Social Sciences Laboratory in Lyon] ; du Centre de recherche médecine, sciences, santé, santé mentale, société (Cermes3) [Social Sciences Laboratory in Paris] ; du Centre de Recherche « Individus, Épreuves Société » (CeRIES) [Sociological Laboratory in Lille] ; du laboratoire Santé Éducation et Situations de Handicap (SantESiH) [Sociological Laboratory in Montpellier].

## References

- ARCHER M. S., *The reflexive imperative in late modernity*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.
- ASTIER I., DUVOUX N., *La société biographique : une injonction à vivre dignement*, Paris, L'Harmattan, 2006.
- AUST J., PICARD E., « Gouverner par la proximité. Allouer des fonds à des projets de recherche dans les années 1960 », *Genèses*, 2014, Vol. 94, n° 1, p.7-31.
- BARBOT J., *Les Malades en mouvements. La médecine et la science à l'épreuve du sida*, Paris, Balland, 2002.
- BARRAULT L., *Gouverner par les accommodements. Stratégies autour de la carte scolaire*, Paris, Dalloz, 2013.
- BAUDOT P.-Y., « Le handicap comme catégorie administrative. Instrumentation de l'action publique et délimitation d'une population », *Revue française des affaires sociales*, 2016, n° 4, p. 63-87.
- BASZANGER I., « Les malades chroniques et leur ordre négocié », *Revue Française de Sociologie*, 1986, Vol. 27, n°1, p. 3-27.
- BERGERON H., CASTEL P., DUBUISSON-QUELLIER S., « Gouverner par les labels. Une comparaison de l'obésité et de la consommation durable », *Gouvernement et action publique*, 2014, Vol. 3, n° 3, p. 7-31.
- BERLIVET L., « Les ressorts de la « biopolitique » : « dispositifs de sécurité » et processus de « subjectivation » au prisme de l'histoire de la santé », *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 2013/4, n°60-4/4 bis, p. 97-121.
- BERTILLOT H., « Mesurer la qualité pour rationaliser l'hôpital. La genèse des indicateurs de qualité et de sécurité des soins en France », *Informations sociales*, 2018, Vol. 198, n° 3, p. 38-44.
- BEZES P., SINE A., *Gouverner (par) les finances publiques*, Paris, Presses de Sciences Po, 2011.
- BILAND É., *Gouverner la vie privée. L'encadrement inégalitaire des séparations conjugales en France et au Québec*, Québec, ENS Editions, 2019.
- BLANCK J., « Gouverner par le temps. Cadres temporels du problème des déchets radioactifs et construction d'une irréversibilité technique », *Gouvernement et action publique*, 2016, Vol. 1, n° 1, p. 91-116.
- BOLTANSKI L., CHIAPELLO E., *Le nouvel esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard, 1999.
- BOURDIEU P., *Le sens pratique*, Paris, Minuit, 1980.
- BRUNEL V., *Les managers de l'âme. Le développement personnel en entreprise, nouvelle pratique de pouvoir ?*, Paris, La Découverte, 2008.
- BRUSADELLI N., LEBARON F., « Les indicateurs de « performance » universitaire. Outils statistiques de la privatisation de l'excellence », *Savoir/Agir*, 2012, Vol. 22, n°4, p. 97-104.
- BURAWOY M., *Produire le consentement*, Montreuil, La ville brûle, 2015.
- CAYOUILLE-REMBLIÈRE J., *L'école qui classe. 530 élèves du primaire au bac*, Paris, Presses universitaires de France, 2016.
- COUTANT I., « Insertion socio-professionnelle et éducation morale de jeunes délinquants » dans MAUGER G., MORENO PESTAÑA J. L., ROCA I ESCODA M. (dir.), *Normes, déviances, insertion*, Genève, Zurich, Seismo, 2008, p. 127-144.

DAGIRAL É., LICOPPE C., MARTIN O., PHARABOD A.S., « Le Quantified Self en question(s). Un état des lieux des travaux de sciences sociales consacrés à l'automesure des individus », *Réseaux*, 2019a, Vol. 216, n°4, p. 17-54.

DAGIRAL É., DESSAJAN S., LEGON T., MARTIN O., PHARABOD A.S., PROULX S., « Faire place aux chiffres dans l'attention à soi. Une sociologie des pratiques de quantification et d'enregistrement aux différents âges de la vie », *Réseaux*, 2019b, Vol. 216, n°4, p. 119-156.

DALGALARRONDO S., FOURNIER T., « Introduction. Les morales de l'optimisation ou les routes du soi », *Ethnologie française*, 2019, Vol. 176, n°4, p. 639-651.

DARDOT P., LAVAL C., *La nouvelle raison du monde. Essai sur la société néolibérale*, Paris, La Découverte, 2010.

DARMON M., *Devenir anorexique. Une approche sociologique*, Paris, La Découverte, 2008 (2003).

DARMON M., *Classes préparatoires. La fabrique d'une jeunesse dominante*. Paris, La Découverte, 2013.

DELOYE Y., IHL O., JOIGNANT A. (dir.), *Gouverner par la science. Perspectives comparées*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 2013.

DESROSIÈRES A., *Gouverner par les nombres : l'argument statistique II*, Paris, Mines Paris-Tech, 2008.

DESROSIÈRES A., *Prouver et gouverner : une analyse politique des statistiques publiques*, Paris, La Découverte, 2014.

DESROSIÈRES A., THÉVENOT L., *Les catégories socio-professionnelles*, Paris, La Découverte, 1988.

DUBUISSON-QUELLIER S. (dir.), *Gouverner les conduites*, Paris, Les Presses de Sciences Po, 2016.

DUVOUX N., « L'injonction biographique dans les politiques sociales. Spécificité et exemplarité de l'insertion », *Informations sociales*, 2009, Vol 156, n°6, p. 114-122.

EPSTEIN S., *Impure Science: AIDS, Activism, and the Politics of Knowledge (Medicine and Society)*, Berkeley, University of California Press, 1996.

EYRAUD C., EL MIRI M., PEREZ P., « Les enjeux de quantification dans la LOLF. Le cas de l'enseignement supérieur », *Revue française de Socio-Économie*, 2011, Vol. 7, n°1, p. 147-168.

FASSIN D., « Charité bien ordonnée. Principes de justice et pratiques de jugement dans l'attribution des aides d'urgence », *Revue française de sociologie*, 2001, Vol. 42, n°3, p. 437-475.

FASSIN D., « Souffrir par le social, gouverner par l'écoute. Une configuration sémantique de l'action publique », *Politix*, 2006, Vol. 73, n°1, p. 137-157.

FASSIN D., MEMMI D., (dir.), *Le gouvernement des corps*, Paris, Éditions de l'EHESS, 2004.

FOUCAULT M., *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, Paris, Gallimard, 1975.

FOUCAULT M., *Dits et Écrits II*, Paris, Gallimard, 2004.

GELLY M. & PAVARD B., « De la fabrique des militant-e-s à la fabrique des patient-e-s. Deux mobilisations des profanes : l'avortement (1972-1975) et le dépistage du sida (2007-2011) », *Genèses*, 2016, Vol. 102, n° 1, p. 47-66.

GILBERT C., HENRY E., *Comment se construisent les problèmes de santé publique*, Paris, La Découverte, 2009.

GILBERT C., HENRY E., « La définition des problèmes publics : entre publicité et discrétion », *Revue française de sociologie*, 2012, Vol. 53, n°1, p. 35-59.

GOFFMAN E., *Asylums: Essays on the social situation of mental patient and other inmates*, New York, Anchor Books, 1961.

HACKING I., « The looping effects of human kind » dans SPERBER D., PREMACK D. & PREMACK A. J. (dir.), *Symposia of the Fyssen Foundation. Causal cognition: A multidisciplinary debate*. New York, Clarendon Press/Oxford University Press, 1995, p. 351-394.

HOCHSCHILD A. R., *Le Prix des sentiments : au cœur du travail émotionnel*, Paris, La Découverte, 2017 (1983).

IHL O., « Gouverner par les honneurs. Distinctions honorifiques et économie politique dans l'Europe du début du XIXe siècle », *Genèses*, 2004, Vol. 55, n° 2, p. 4-26.

ILLOUZ E. (dir.), *Les marchandises émotionnelles : l'authenticité au temps du capitalisme*, Paris, Premier Parallèle, 2019.

LAHIRE B., *L'esprit sociologique*, Paris, La Découverte, 2007 (2005).

LASCOURMES P., « Gouverner par les cartes », *Genèses*, 2007, Vol. 68, n°3, p. 2-3.

LASCOURMES P., LE GALES P., *Gouverner par les instruments*, Paris, Les Presses de Sciences-Po, 2004.

LAVAL C., *Foucault, Bourdieu et la question néolibérale*, Paris, La Découverte, 2018.

LOCHARD Y., SIMONET M., « Les experts associatifs, entre savoirs profanes, militants et professionnels », dans DEMAZIERE D. (dir.), *Sociologie des groupes professionnels. Acquis récents et nouveaux défis*. Paris, La Découverte, 2009, p. 274-284.

MAHI L., « La discipline médicale. Ethnographie des usages de normes de santé et de savoirs médicaux dans les dispositifs de la pénalité », Thèse de doctorat en sociologie, Nanterre, Université Paris Nanterre, 2018, 503 p.

MARQUIS N., *Du bien-être au marché du malaise. La société du développement personnel*, Paris, Presses Universitaires de France, 2015.

MEMMI D., *Faire vivre et laisser mourir : le gouvernement contemporain de la naissance et de la mort*, Paris, La Découverte, 2003.

MARZOUKI M., SIMON P., « Sous contrôle. Gouverner par les fichiers », *Mouvements*, 2010, Vol. 62, n° 2, p. 7-10.

NOUGUEZ E., BENOÎT C., « Gouverner (par) les prix. La fixation des prix des médicaments remboursé en France », *Revue française de sociologie*, 2017, Vol. 58, n° 3, p. 399-424.

SEMPÉ G., GENDRON M., BODIN D., « Le corps sportif en détention, entre contraintes et libération. Approche comparative franco-canadienne », *Corps*, 2007, Vol. 2, n° 1, p. 55-60.

TRACHMAN M., GELLY M., GIRARD G., « Défaire et refaire un groupe à risque. Objectivation et prévention du sida chez les homosexuels masculins à l'ère des antirétroviraux », *Population*, 2018, Vol. 73, n°4, p. 787-807.