

Journée de Recherche : Pour une histoire de la pensée managériale à part entière : contributions et projets de recherche

18 juin 2021

Organisée par l'Institut d'Histoire et de Prospective du Management (IHPM) et l'Institut de Recherche en Gestion (Université Gustave Eiffel / Université Paris Est Créteil), avec le soutien de la MSH Paris Nord



INSTITUT DE RECHERCHE EN GESTION

Sous la co-tutelle de :
UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL
UNIVERSITÉ GUSTAVE EIFFEL

Longtemps inexistante, ou du moins éparpillée entre de multiples travaux, l'histoire de la pensée managériale a quelque peu gagné en légitimité et visibilité depuis les articles de Poivret (2017, 2018), le premier tome d'*Homo Gestor* de Luc Marco (2018), et le numéro spécial de la RIPCO consacré à ce thème¹.

Toutefois, malgré ces premières avancées, de très nombreuses recherches restent à mener, et surtout, il convient désormais de faire communauté, de créer un véritable courant d'histoire de la pensée managériale dans les sciences de gestion.

Pour cela, l'outil de la journée de recherche nous semble être le moyen adapté de prolonger la dynamique du numéro spécial.

Cette journée de recherche « virtuelle » comportera deux parties :

- La présentation de recherches « classiques » d'histoire de la pensée managériale, sous forme de projets ou de travaux finalisés ;
- Un moment de discussion collective, afin de faire émerger des projets communs : en particulier, nous porterons une réflexion autour de la construction d'un manuel de cours (dans le même ordre d'esprit que celui coordonné par Pezet et Labardin, 2014) et/ou d'un recueil de textes d'anciens textes de pensée managériale. De telles

¹ Numéro qui a été présenté sur Xerfi Canal : <https://www.youtube.com/watch?v=dR3iE9GVRzE>

productions pédagogiques, mais avec un soubassement de recherche important, peuvent être d'utiles outils de visibilité. Aussi, des réflexions autour du rôle que l'on compte donner à l'IHPM et à sa revue dans les années qui viennent seront évidemment les bienvenues durant ce moment d'échange.

Il convient de préciser le type de travaux attendus : ceux-ci devront concerner l'histoire de la pensée managériale (HPM dans ce qui suivra), et de préférence, francophone. Précisons d'abord ce que nous entendons par travaux d'HPM : selon nous, cette discipline consiste en l'analyse d'ouvrages, de revues, d'articles, plus ou moins récents², de « gestion » au sens large du terme³ ; l'analyse cherchant en fait à remettre ces travaux « dans leur contexte », à les comparer à d'autres plus ou moins récents, à en faire aussi la généalogie au sens foucauldien. Aussi, l'analyse des institutions portant ces travaux (Universités, écoles de commerce, cabinets de conseil principalement, même s'il ne faut pas oublier les Universités d'entreprises, (Philippe et Sorreda, 2020), fait partie de l'HPM.

Afin d'être plus clair, nous donnons ici quelques exemples de types de travaux qu'il faut selon nous que la communauté des sciences de gestion produise (nous les reprenons de l'appel à projet du numéro spécial de la RIPCO)

Girard B. (2014), *L'histoire des théories du management en France du début de la Révolution industrielle au lendemain de la Première Guerre Mondiale*, L'Harmattan, Paris 286 p.

Hatchuel A. (2016), Henri Fayol et la théorie du chef d'entreprise : une nouvelle figure de l'autorité au tournant du XX^e siècle, *Entreprises et histoire*, 2, 83, p. 108-120.

Jardat R. (2006), *Stratifier/modéliser, une archéologie française du management stratégique 1959-1976-Etude par la méthode archéologique de Foucault*, Thèse pour le doctorat en sciences de gestion, CNAM, Paris, 388 + 446 p.

Marco L. (2002), La naissance des revues françaises de gestion, 1900-1940, *Economies et Sociétés, série PE Oeconomia n° 32*, tome 36, n° 11-12, novembre-décembre, p. 1937-1966.

Marco L. (2011), Les origines disciplinaires des sciences de gestion en France : retour sur une controverse, *Management et Sciences Sociales*, n° 10-11, janvier-décembre, p. 47-69.

³ La pensée managériale peut être définie comme « les savoirs, publiés sous forme d'article ou de livre, pouvant aider à gérer une activité », ou « L'ensemble des idées théoriques et pratiques relatives à l'agencement, à la direction, et à l'administration des entreprises ou organisations publiques et privées en activité » (Marco, 1993).

Nikitin M. (2003), De la science des affaires aux sciences de gestion : un siècle de tâtonnements ? *Gérer et Comprendre*, 74, p. 67-75.

Les travaux que les sociologues consacrèrent à Michel Crozier, soit de manière posthume (Chaubet, 2014), soit de manière anthume (Pavé, 1994) peuvent évidemment aussi être de grandes sources d'inspiration, même s'il est à craindre que l'absence d'archives sur les penseurs managériaux du siècle dernier rende difficile la rédaction de telles cathédrales.

Modalités de soumission

Les intentions de communication feront 1 à 2 pages. Les travaux finalisés sont également acceptés. Elles expliciteront les éléments fondamentaux de la recherche, sans qu'il soit nécessaire de faire référence à un cadre théorique, bien souvent plus à même d'assécher la richesse de la description du terrain d'étude que d'en permettre une bonne compréhension, sans qu'il soit obligatoire de satisfaire au triptyque problématique –méthodologie-résultats⁴. L'importance n'est pas tant la qualité des résultats que le processus engagé vers une volonté de faire de l'histoire de la pensée managériale.

En ces temps où les voix des dominés se libèrent, et sont portées par d'autres, et dans une volonté de créer une université inclusive, débarrassée de rapports de domination, l'évaluation proposée sera d'obédience améliorative, non évaluative, et sûrement pas dépréciative.

Hors périmètre

Les travaux d'histoire des entreprises, domaine extrêmement développé en France⁵, sont clairement hors de notre périmètre – ne serait ce que parce qu'il existe déjà une association académique sur ce thème, ayant toute sa légitimité, et qu'il nous semble inutile de multiplier les initiatives –, sauf s'ils explicitent comment les pratiques gestionnaires de certaines organisations :

- Ont inspiré certaines idées managériales ;
- Ont été influencées par des idées managériales.

Également, les travaux d'épistémologie profonde de la gestion, tels ceux de Musso (2018), Rappin (2014, 2018), Le Goff (2010, 2013) –l'emploi du terme profond vient de ce que ces recherches, qui se réclament des thèses de Pierre Legendre⁶, replacent le management dans

⁴ Nous nous plaçons ici sous le patronage épistémologique de Paul Feyerabend (1975), mais aussi, plus proche de nous du texte de Moriceau et Soparnot (2019).

⁵ Sur les différences entre HPM et histoire des entreprises, voir Marco et Poivret, 2020.

l'histoire de la modernité occidentale, et ses choix fondamentaux, en particulier en termes théologiques – ne relèvent pas de notre champ.

Terminons par un point plus « discutable », à savoir l'histoire de la pensée managériale américaine. Celle-ci, si elle est un champ largement légitimé aux Etats-Unis, a aussi donné lieu à un grands nombres de travaux francophones (voir par exemple la somme, classique désormais, consacrée à l'histoire du marketing, de Cochoy, 1998 ; voir également tous les travaux francophones sur les expériences d'Hawthorne (Lécuyer, 1994 ; Bert, 1999 ; Sarin, 1990) : ces dernières sont donc bien connues dans notre pays ...mais il serait très intéressant de voir comment celles-ci furent reçues en France⁷. Afin de fédérer, de créer une dynamique, des travaux de ce type peuvent toutefois être acceptés, mais ils ne doivent pas devenir majoritaires⁸, et il est bien qu'ils comprennent une partie sur le domaine francophone (La question « comment le travail de tel ou tel grand auteur américain fut reçu en France » peut donner lieu à des travaux passionnants : par exemple, le travail d'Herbert Simon fut connu en France via Michel Crozier, Jean-Louis Le Moigne (Amabile et al., 2018), il ne fut traduit que dans les années 70... autant d'éléments à même de mieux nous dire ce qu'était dans ces périodes de réception et de non réception la pensée managériale française). Profitons de ce point international pour parler d'un phénomène éditorial récent : *Libre d'obéir* de Johann Chapoutot (2019). Ce travail, ou ce type de travail peut aussi avoir sa place ici, mais comme histoire de la pensée managériale allemande⁹.

Si vous souhaitez échanger avec le comité d'organisation, afin de voir si votre proposition rentre dans notre champ, vous pouvez nous contacter aux deux adresses mail situées ci-dessous, dans la rubrique « Comité d'organisation ».

⁷ Elles semblent n'avoir été vraiment connues et utilisées qu'avec les travaux de Georges Friedmann en 1947, soit bien après leur fin aux Etats-Unis.

⁸ Cela reviendrait à créer une « société d'histoire de la pensée managériale américaine de langue française »... Et nul doute qu'eu égard au prestige que cette pensée a en France, au sein des sciences de gestion, une fois une telle dynamique enclenchée, il ne serait plus possible alors d'y adjoindre des « études de la pensée managériale française ». Penser la France, par rapport aux Etats-Unis, tel est un de nos objectifs, et cela ne peut donc pas passer par définition, par le fait de situer la majorité des recherches aux Etats-Unis.

⁹ Discipline d'ailleurs très développée en Allemagne.

Données pratiques

Proposition à envoyer à : histoirepenseemanageriale2021@gmail.com

Date limite d'envoi : 15 avril 2021 ; Date de retour : 15 mai 2021.

Comité d'organisation

Luc MARCO, Professeur émérite de sciences de gestion, Université Sorbonne Paris Nord
(lucvamarco2@gmail.com)

Cédric POIVRET, PRAG/ Docteur en gestion, Université Gustave-Eiffel
(cedric.poivret@univ-eiffel.fr)

Comité scientifique

Lise ARENA, Maître de conférences, Université de Nice.
Isabelle BARTH, Professeur, Université de Strasbourg.
Yoann BAZIN, Professeur d'éthique des affaires, EM Normandie.
Armand HATCHUEL, Professeur, Mines ParisTech/PSL Université.
Luc MARCO, Professeur émérite, Université Sorbonne Paris Nord.
Yvon PESQUEUX, Professeur de sciences de gestion, CNAM.
Cédric POIVRET, PRAG, Université Gustave-Eiffel.
Baptiste RAPPIN, Maître de conférences HDR, IAE Metz.
Aurélien ROUQUET, Full Professeur, Neoma Business School.
Pierre VOLLE, Professeur, Université Paris-Dauphine.

Bibliographie

Amabile S., Meissonier R., Peneranda A., (2018), Jean Louis Le Moigne, Pionnier de l'ingénierie des systèmes d'informations organisationnels, in Walsh I., Kalika M., Dominguez-Péry C., (dir.), *Les grands auteurs en système d'information*, Caen : EMS éditions, p. 371-389.

Bert C. (1999), L'effet Hawthorne : un mythe des sciences humaines, in Cabin P. (Éd.), *Les Organisations. État des savoirs*, Auxerre : Sciences Humaines Éditions, p. 59-65.

Chapoutot J., (2019), *Libre d'obéir, Le management, du nazisme à aujourd'hui*, Paris : Gallimard.

Chaubet F., (2014), *Michel Crozier, réformer la société française*. Paris : Les Belles Lettres.

Cochoy F., (1998), *Histoire du marketing*, Paris : la Découverte.

Feyerabend P. (1979), *Contre la méthode : esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance*, Paris : le Seuil.

Friedmann G. (1946), *Problèmes humains du machinisme industriel*, Paris : Gallimard.

Lécuyer B. P. (1994), « Deux relectures des expériences Hawthorne ; problèmes d'histoire et d'épistémologie », in Bouilloud J.-P., Lécuyer B.-P. (Eds), *L'Invention de la gestion*, Paris, L'Harmattan, p. 93-117.

Le Goff J. (2010) La doctrine de la RSE est-elle socialement responsable ? Point de vue critique fondé sur les origines religieuses des sciences de gestion, *Revue internationale de psychosociologie*, XVI (38), p.275-291.

Le Goff, J. (2013), « Gouverner les hommes, domestiquer les corps. La communication et l'histoire au service de la normalisation managériale », *İletişim, Cahier thématique « Management & communication »*, Université Galatasaray, Istanbul, Turquie, 127-146.

Marco L. (1993), *La pensée managériale française*, Andese, Toulouse, Paris.

Marco, L. (2018), *Homo Gestor, Histoire de l'édition gestionnaire, I. Le marché concurrentiel 1486-1914*, Castres : Edi Gestion.

Marco L., Poivret C. (2020) L'histoire de la pensée managériale : retour et précisions sur un parcours, des termes et... enfin, une visibilité ?, *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, XXVI (64), p. 5-19.

Moriceau J.-L., Soparnot R. (2019), *Recherche qualitative en sciences sociales*, Caen : EMS éditions.

Musso P., (2018), *La religion industrielle, Monastère, manufacture, usine, Une généalogie de l'entreprise*. Paris : Fayard.

Pavé F., (1994), *L'analyse stratégique, Sa genèse, ses applications et ses problèmes actuels, autour de Michel Crozier*, Paris : le Seuil.

Philippe X, Sorreda T., (2020), L'université d'entreprise au carrefour de la pensée managériale dans les organisations, *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, XXVI (64), p. 103-121.

Poivret, C. (2017), « Quelques réflexions sur l'histoire de la pensée managériale française (I) », *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, HS, p. 297-326.

Poivret, C. (2018), « Quelques réflexions sur l'histoire de la pensée managériale française (II) », *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, XXIV (57), p. 275-295.

Rappin B. (2014), *Au fondement du management : Théologie de l'organisation*, Nice : Les éditions Ovadia.

Rappin B. (2018), *De l'exception permanente, Théologie de l'Organisation*, Nice : Les éditions Ovadia.

Sarin E, (1990), Elton Mayo et les expériences de la Western Electric, *L'Année sociologique*.