



## Desigualdades socioespaciales en el campo

### Las relaciones sociales de dominación a través del compromiso pedagógico y la interdisciplinarietà (Francia-Argentina)

« El campo » es el lugar de los encuentros, las tensiones y los cuestionamientos. Así, toda etnografía se presta a una doble politización. Por un lado, "se coloca en el espacio público de manera que provoque el debate... y dé lugar a apropiaciones o conflictos" (Fassin 2020). Por otro lado, la etnografía "se pone al servicio de los actores del mundo institucional, asociativo, militante, sindical o político para contribuir a su reflexión para la acción de diversa índole, ya sean decisiones, intervenciones o movilizaciones" (Fassin 2020). Si estos dos procesos están parcialmente vinculados, ¿qué pasa con otros procesos en los que la etnógrafa/el etnógrafo participa, por ejemplo, en actividades didácticas (Cossée 2021) o en actividades asociativas y artísticas (Morovich 2017)?

Desde las investigaciones francesas de Gérard Althabe (1985, 1990) y Colette Guillaumin (1992, véase también Benveniste, Falquet y Quiminal 2017), es ineludible implicar un análisis de los sujetos y de las modalidades del encuentro, refiriéndose al bagaje cultural, a las categorías de clase, de raza y de género, a las que se adscriben los sujetos del intercambio socio-antropológico. Tanto el género como la edad, aunque sólo sea la juventud científica, las categorizaciones étnicas o raciales que pesan sobre el etnógrafo se revelan también heurísticas, abriéndose así en Francia a una fructífera reflexión sobre las cuestiones teóricas del relieve (Chamboredon et al., 1994; Palomares y Tersigni, 2001; Fournier 2006). En América Latina, los trabajos del antropólogo Néstor García Canclini (2004) y de la antropóloga y activista Rita Segato (2007) muestran la imbricación de género, racismo y "colonialidad". Son parámetros que hay que tener en cuenta en las investigaciones.

El enfoque reflexivo y crítico consiste en tomar nota del hecho de que la etnografía es pública desde el principio, lo que exige considerar sus cuestiones, incluso en la relación pedagógica y en la apertura interdisciplinaria que se abre en el tratamiento de las desigualdades socioespaciales.

Esta jornada de estudio aborda estas cuestiones explorándolas desde ámbitos interdisciplinarios llevados a cabo en contextos desfavorecidos por diferentes actores, incluidos los estudiantes: ¿cuáles son las complementariedades y los malentendidos? Estos últimos no sólo tienen que ver con el encuentro con los sujetos de la investigación, sino también, y tal vez principalmente, con la negociación de la misma cuando la llevan a cabo disciplinas, culturas, colectivos, edades, géneros y enfoques que deben ser analizados de forma compleja. ¿Cómo se puede evaluar el impacto de estos enfoques?

¿Qué idioma debe adoptarse para realizar la encuesta? ¿Qué resistencia e instrumentalización son posibles? Estas dinámicas se refieren al encuentro con la alteridad en el campo: ¿cómo negociar la presencia en el campo de profesoras/es-investigadoras/es o estudiantes que son actores ajenos a los contextos afectados por las desigualdades socio-espaciales y atrapados en los juegos de categorización y representación? La/el antropóloga/o, la/el arquitect/a-urbanista, la/el artista, la/el gestor/a de proyectos, etc., suelen proceder de entornos socioculturales privilegiados, ¿cómo forman alianzas? ¿Participan en proyectos asociativos, siguen o promueven acciones militantes? ¿Cómo se convierten finalmente en activistas, a la vez que participan en la investigación? ¿Cómo se ven afectadas estas acciones por los efectos de la construcción de raza, clase y género?

Será importante interrogar las relaciones de raza, clase y género sobre el campo, entre diversos actores, centrándose en los contextos desfavorecidos del cambio urbano. Las relaciones de campo se han estudiado ampliamente, por ejemplo en Francia y Argentina, en el marco de políticas de renovación urbana para fomentar la "mixidad" en barrios a menudo caracterizados por la estigmatización social y la etnización. ¿Qué juegos y cuestiones se realizan entre los investigadores y los grupos asociativos desfavorecidos o con los colectivos definidos, de manera global, como "clases creativas"? Será necesario determinar los impactos externos e internos de un campo, en un enfoque global y reflexivo. El término "campo" se entiende en un sentido amplio: encuesta socio-antropológica, encuesta para un diagnóstico arquitectónico o urbano, acción colaborativa, proyecto participativo, taller con estudiantes.... ¿Cuáles son los obstáculos, las negociaciones con los grupos, los individuos, las/los colegas de diferentes disciplinas, las/os profesores y las/os estudiantes, las personas de diferentes orígenes sociales, teniendo en cuenta también el efecto del género? ¿Qué recomposiciones de las relaciones sociales promueven estos proyectos en contextos franceses y argentinos caracterizados por la incertidumbre pero también por la politización (Merklen 2009)? ¿Qué compromisos concretos? ¿Qué nuevas sociabilidades, sobre todo en lugares estigmatizados y afectados por el cambio urbano? ¿Qué resistencia a la gentrificación a través del arte (Guinard y Morovich 2020) o la eco-gentrificación (Quastel 2009)? Y, sobre todo, ¿qué pedagogías están implicadas en estas acciones e investigaciones? Es decir, ¿cómo transmitir la importancia de la co-construcción con actores no académicos y la sensibilización sobre las relaciones de raza, clase y género en el campo? Por último, ¿cuáles son las condiciones para una mayor generalidad en el análisis de las formas sociales de los vínculos comunitarios (organización comunitaria, corporaciones, asociaciones, mutualidades) y la formación de las identidades sociales (teorías del reconocimiento, multiculturalismo, pluralismo religioso y cultural en el espacio público democrático) a través del prisma de las teorías de la justicia y sus críticas?

## Bibliographie

ALTHABE Gérard, 1985, « Production de l'étranger, xénophobie et couches populaires urbaines », *L'Homme et la société*, n° 77-78, p. 63-73.

ALTHABE Gérard, 1990, « Ethnologie du contemporain et enquête de terrain », *Terrain*, n° 14, p. 126-131.

BENVENISTE Annie, FALQUET Jules et Catherine QUIMINAL, 2017, « En femmage à Véronique De Rudder, Nicole-Claude Mathieu et Colette Guillaumin, préceuses de la dénaturalisation de la race et du sexe », *Journal des anthropologues*, n°150-151, p. 25-42.

CANCLINI GARCIA Nestor, 2004, *Diferentes, desiguales y desconectados*, Barcelone, Editorial Gedisa.

CHAMBOREDON Hélène et al., 1994, « S'imposer aux imposants. A propos de quelques obstacles rencontrés par des sociologues débutants dans la pratique et l'usage de l'entretien », *Genèses. Sciences sociales et histoire*, (16), p. 114-132.

COSSEE Claire, 2021, « Une partition en mode mineur : quelle place pour la perspective des enfants migrants sur/dans les institutions », in M. Armagnague, Claire Cossée, Catherine Mendonça Dias, I. Rigoni, S. Tersigni (Dir.), *Les enfants migrants à l'école*, Bordeaux, Les Editions du Bord de l'eau, coll. « Clair et Net », 2021, p. 127-150.

FASSIN Didier, 2020, « L'ethnographie et ses publics. Entretien avec Didier Fassin », *Terrains/Théories* [Online], 12, <https://doi.org/10.4000/teth.3102>

FOURNIER Pierre, 2006, *Le sexe et l'âge de l'ethnologue : éclairants pour l'enquêté, contraignants pour l'enquêteur*, ethnographiques.org, n° 11, [en ligne]. <http://www.ethnographiques.org/2006/Fournier.html>

GUINARD Pauline et MOROVICH Barbara, 2020, « Villes, cultures et engagements », Journal des anthropologues, 162-163 | 2020, p. 21-28.

GUILLAUMIN Colette, 1992, Sexe, race et pratique du pouvoir, L'idée de Nature, Paris, Côté-femmes, 1992. Réédition : Éditions iXe, 2016.

MERKLEN Denis, 2009, Quartiers populaires, quartiers politiques, Paris, La Dispute.

MOROVICH Barbara, 2017, Miroirs anthropologiques et changement urbain : qui participe à la transformation des quartiers populaires ?, Paris, L'Harmattan.

PALOMARES Elise, TERSIGNI Simona, 2001, « Les rapports de place dans l'enquête : les ressources du malentendu », Langage et société, vol. 97, n° 3, p. 5-26.

QUASTEL, Noah, 2009, « Political Ecologies of Gentrification », Urban Geography, 30, p. 694-725.

SEGATO Rita, 2007, La nación y sus otros: raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de políticas de la identidad, Buenos Aires, Prometeo Libros.

#### PARTICIPANTES :

**Mariela CORBELLINI** Arquitecta-urbanista y profesora, Instituto de la Espacialidad Humana, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU), Universidad de Buenos Aires (Argentine)

**Daniel D'ALESSANDRO** Arquitecto-urbanista, Director de « Hábitat y Vivienda » de Morón (Argentine), profesor, Facultad de Arquitectura, Diseño, Arte y Urbanismo, Universidad de Morón

**Florencia DANSILIO** Doctora en sociología, ATER Institut d'Hautes Etudes de l'Amérique latine - Universidad Paris III - Sorbonne Nouvelle

**Romain GALLART** Doctor en estudios urbanos - Universidad Paris Ouest Nanterre La Défense, Equipe Mosaïques - UMR LAVUE 7218 Cnrs

**Félix MEGRET** Doctorando en filosofía política Laboratoire Sophiapol-Université Paris Nanterre

**Estelle MIRAMOND** Doctora en sociología, Centre Asie du Sud-Est (CASE/UMR 8170)

**Barbara MOROVICH** Profesora (MCF HDR) en antropología, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Strasbourg, AMUP.

Cristina ODDONE Doctora en sociología, investigadora Laboratoire DynamE, Universidad de Estrasburgo

**Catherine QUIMINAL** Profesora emérita URMIS Université Paris Diderot

**Simona TERSIGNI** Profesora (MCF) en sociología, Sophiapol-Université de Paris Nanterre

**Pablo VITALE** Licenciado en ciencias políticas y doctorando en ciencias sociales, Universidad de Buenos Aires, CONICET.

#### PROGRAMA DE LA JORNADA

Mañana : 9h30-12h (Hora de París)

Après-midi : 14h-17h30 (Hora de París) 10h-13h30 (Hora de Buenos Aires)

#### INFORMATIONS PRATIQUES :

Está previsto un sistema híbrido.

Información e inscripción: [barbaramorovich@yahoo.fr](mailto:barbaramorovich@yahoo.fr)

**ORGANIZACIÓN :**

Barbara MOROVICH, Simona TERSIGNI

Con la colaboración de Mariela CORBELLINI et Daniel D'ALESSANDRO.

**CON EL APOYO DE**

MSH-Paris Nord, ENSAS-AMUP, Université de Nanterre-SOPHIAPOL, FADU, FADAUM, Association Française des Anthropologues.